

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 25 DEL 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 del 07/01/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 19/02/2020, alle ore 14:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore Concorsuale 09/C1 - SSD ING-IND/09.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1005/30431 del 14/02/2020:

Componente: Prof. Pietro De Palma – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Prof. Paolo Casoli – Professore presso il Politecnico di Bari;

Componente: Prof. Nicolò Cavina – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro De Palma, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Nicolò Cavina.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 25 del 07/01/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 2 del 07/01/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:15 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 03/03/2020 alle ore 10:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17/03/2020 alle ore 10:00 presso la biblioteca di "Macchine", al primo piano della Scuola di Ingegneria, in Viale Risorgimento 2, 40136, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

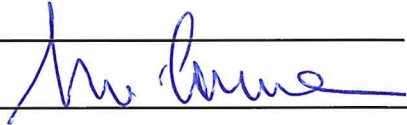
Alle ore 16:20 la seduta viene tolta.

Bologna, 19/02/2020

PRESIDENTE Prof. Pietro De Palma

COMPONENTE Prof. Paolo Casoli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Nicolò Cavina



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/C1, SSD ING-IND/09, composta da

PRESIDENTE: Prof. Pietro De Palma – Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Paolo Casoli – Professore presso il Politecnico di Bari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Nicolò Cavina – Professore presso l'Università di Bologna predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (centesimi), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 50/100

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM		
<i>I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 50 punti</i>		Max 50 p.ti
A	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	Max 6 p.ti
	Congruente con il settore scientifico disciplinare a concorso	Max 6 p.ti
	Non congruente con il settore scientifico disciplinare a concorso	Max 1 p.ti
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 13 p.ti
	Titolarità di moduli/insegnamenti universitari inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero (0.5 p.ti per CFU)	
	Titolarità di moduli/insegnamenti universitari non inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero (0.1 p.ti per CFU)	
	Relatore di tesi (0.1 p.ti per tesi magistrali e 0.05 p.ti per tesi triennali)	
	Tutoraggio dottorandi e/o assegnisti di ricerca (0.3 p.ti per anno)	
	Attività di tutorato (0.5 p.ti ogni 100 ore)	
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 12 p.ti
	Posizione di RTD-A in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta (1.5 p.ti per semestre)	
	Posizione di assegnista di ricerca in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta	

	(0.75 p.ti per semestre)	
	Periodi di formazione all'estero (max 1 p.to per semestre)	
	Periodi di formazione in Italia (max 0.5 p.ti per semestre)	
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6 p.ti
	Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su attività coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 1 p.to)	
	Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca su attività coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 0.5 p.ti)	
	Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su attività non coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 0.2 p.ti)	
	Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca su attività non coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 0.1 p.ti)	
E	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 1 p.to
	Per ogni brevetto internazionale (max 0.5 p.ti)	
	Per ogni brevetto nazionale (max 0.35 p.ti)	
F	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 6 p.ti
	Per ogni relazione a congresso internazionale (max 0.35 p.ti)	
	Per ogni relazione a congresso nazionale (max 0.15 p.ti)	
G	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 6 p.ti
	Per ogni premio o riconoscimento internazionale (Max 1 p.to)	
	Per ogni premio o riconoscimento nazionale (Max 0.5 p.ti)	

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15 (quindici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 (quindici) consentite, la Commissione valuta le prime 15 (quindici) dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

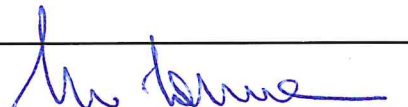
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max 50 p.ti
PUBBLICAZIONI	Max 42 p.ti
A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	max 1.2 p.ti per pubblicazione
B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale	max 1 p.to per pubblicazione
C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0.8 p.ti per pubblicazione
D: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Esso sarà determinato sulla base di eventuali dichiarazioni degli autori ovvero, in assenza delle stesse, sulla base della seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> - numero autori tra 1 e 2 o <i>corresponding author</i>: 0.8 p.ti - numero autori tra 3 e 5: 0.6 p.ti - numero autori da 6 in su: 0.5 p.ti 	
Per ogni pubblicazione il punteggio finale è dato dalla seguente relazione: (A + C + D) · B In particolare, il punteggio risultante per ogni singola pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri A, C e D, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato al criterio B.	
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max 8 p.ti
La Commissione valuterà inoltre anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali e tenuto conto dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda.	

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori per la classificazione delle pubblicazioni, la Commissione nel valutare le pubblicazioni dei candidati si avvarrà di uno o più di essi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

PRESIDENTE Prof. Pietro De Palma

COMPONENTE Prof. Paolo Casoli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Nicolò Cavina



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 25 DEL 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 del 07/01/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Casoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Nicolò Cavina.

In fede

Luogo e data
Parma, 19/02/2020

Il Prof. Paolo Casoli


.....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 25 DEL 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 del 07/01/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro De Palma, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Nicolò Cavina.

In fede

Luogo e data
Bari, 19/02/2020

Il Prof. Pietro De Palma

.....*Pietro De Palma*.....